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СУД ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ ПРОКУРОРА РАЙОНА ПРЕКРАТИЛ ПРАВА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЁТЕ У ВРАЧА ПСИХИАТРА-НАРКОЛОГА.

Прокуратурой Краснозерского района проведена проверка соблюдения законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

В ходе проверки установлено, что 4 местных жителя, имеющие водительские удостоверения на право управления транспортными средствами состоят на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозами алкоголизм и наркомания.

При наличии указанных заболеваний противопоказано управлять транспортными средствами. Оснований для снятия с учета данных граждан в настоящее время не имеется.

Управление транспортными средствами лицами, состоящими на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозами алкоголизм и наркомания, создает реальную угрозу возникновения дорожно-транспортных происшествий, причинения вреда жизни и здоровью граждан.

По результатам проверки [прокуратурой](http://procrf.ru/) района в Краснозерский районный суд направлено 4 административных исковых заявления о прекращении действия права на управление транспортными средствами, из которых 2 заявления рассмотрены, требования прокурора удовлетворены.

Помощник прокурора Краснозёрского района

юрист 2 класса С.П. Мельниченко

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КРАСНОЗЁРСКОГО САНАТОРИЯ ПРИВЛЕЧЁН К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

Прокуратурой Краснозёрского района совместно с сотрудниками отделения по вопросам миграции отдела полиции «Краснозёрский» проведена проверка соблюдения должностными лицами АО «Санаторий Краснозёрский» законодательства о правовом положении иностранных граждан в РФ.

В ходе проверки выявлен факт осуществления трудовой деятельности на территории АО «Санаторий Краснозёрский» двумя гражданами Таджикистана, не имеющими разрешения на работу.

Постановлениями начальника отделения по вопросам миграции отдела полиции указанные иностранные граждане привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.10 КоАП РФ (осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешающих документов) в виде штрафов размером 2 000 каждому.

Также по результатам проверки прокурором района генеральному директору АО «Санаторий Краснозёрский» внесено представление с требованием об устранении выявленных нарушений, в отношении указанного должностного лица возбуждено 2 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ (привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина у этого иностранного гражданина разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом).

Акты реагирования рассмотрены и удовлетворены, генеральный директор АО «Санаторий Краснозёрский» привлечён к административной ответственности в виде предупреждений.

Помощник прокурора Краснозёрского района

юрист 3 класса И.К. Гоппе

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО СТ.19.29 КОАП РФ КАК СЛЕДСТВИЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕМ.

Статьей 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», установлена обязанность работодателя при заключении трудового либо гражданско-правового договора, стоимостью услуг более 100 тысяч рублей в месяц, с бывшим государственным или муниципальным служащим (в течение двух лет после его увольнения со службы) сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора работодателю служащего по последнему месту его службы. Данная обязанность возникает в отношении тех бывших служащих, чьи должности включены в специальные перечни, ознакомиться с которыми можно в справочно-правовых системах, на официальных сайтах госоргана или органа местного самоуправления, либо получить сведения по ним по запросу в соответствующем госоргане, органе местного самоуправлении.

За неисполнение данной обязанности ст. 19.29 КоАП РФ установлена административная ответственность.

В целях обеспечения единства практики применения Пленумом Верховного Суда РФ 28.11.2017 принято постановление № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Данным постановлением Пленум ВС РФ разрешил ряд проблем, возникающих при привлечении к административной ответственности физических и юридических лиц в связи с незаконным привлечением к трудовой деятельности бывших государственных или муниципальных служащих.

Пленум Верховного Суда РФ, в своем постановлении указал, что обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы независимо от последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служащего и количества заключенных им за этот период трудовых договоров.

Кроме того, данная обязанность возникает при совместительстве у другого работодателя, но не возникает при совместительстве у основного работодателя (внутреннее совместительство), либо при переводе на иное место работу у того же работодателя (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46).

Срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора исчисляется в календарных днях. Он отсчитывается со дня, следующего за днем заключения договора или фактического допущения бывшего служащего к работе с ведома или по поручению работодателя (его уполномоченного на это представителя). Если последний день срока совпадает с нерабочим днем, он переносится на ближайший следующий за ним рабочий день (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46).

Сообщение должно быть направлено с соблюдением Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 № 29.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, если соответствующий орган реорганизован или упразднен, сообщение необходимо направить в государственный (муниципальный) орган, выполняющий функции реорганизованного (упраздненного) органа. Если функции реорганизованного (упраздненного) органа распределены между несколькими органами, то, по мнению Верховного Суда РФ, направить сообщение можно в любой из них.

К должностным лицам, которые могут быть привлечены к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ, относятся руководитель организации либо лица, уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя.

В случае уклонения работодателя от оформления с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора и не направлении сведений виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности, как по ст. 5.27, так и по ст. 19.29 КоАП РФ.

Следует иметь в виду, что привлечение должностного лица к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ не освобождает от ответственности за соответствующее правонарушение организацию и наоборот.

Срок давности для привлечения к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ составляет 6 лет. Он начинает течь со дня, следующего за днем совершения правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46).

Несоблюдение гражданином, ранее замещавшим должность государственной или муниципальной службы, требования, предусмотренного ч. 2 ст. 64.1 Трудового кодекса РФ, ч. 2 ст. 12 Закона № 273-ФЗ, влечет прекращение трудового (гражданско-правового) договора.

Старший помощник прокурора Краснозёрского района

юрист 1 класса О.П. Стенина

ЧТО ТАКОЕ ДОЗНАНИЕ В СОКРАЩЁННОЙ ФОРМЕ. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПОДСУДИМОМУ.

Дознание в сокращенной форме является одной из форм осуществления предварительного расследования. Порядок его проведения регламентируется главой 32.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Уголовный закон установлен ряд обстоятельств, исключающих проведение дознания в сокращенной форме, например в случае, если лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, по которым предусмотрено производство предварительного расследования в форме дознания.

Основной особенностью доказывания при производстве дознания в сокращенной форме является то, доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления. Обязанностью дознавателя является производство только тех следственных и иных процессуальных действий, непроизводство которых может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств.

Следует обратить внимание на то, что дознаватель вправе  не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем, не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении.  Такие сведения должны отвечать требованиям, которые  предъявляются к доказательствам согласно действующего уголовно-процессуального законодательства.

Между тем, закон определил случаи, когда назначение судебной экспертизы при производстве дознания в сокращенной форме обязательно, помимо оснований, предусмотренных для обязательного назначения судебной экспертизы статьей 196 УПК РФ.

Судебная экспертиза назначается в случае необходимости установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, а также необходимости проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, о чем указано в статье 226.9 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Заместитель прокурора Краснозёрского района

юрист 1 класса И.В. Макалев

ВЫБОР СПОСОБА УПРАВЛЕНИЯ ДОМОМ ЗА СОСТВЕННИКАМИ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

В статью 161 Жилищного Кодекса Российской Федерации, регулирующую выбор способа управления многоквартирным домом и общие требования к деятельности по управлению многоквартирным домом внесены изменения (Федеральный закон от 04.06.2018 № 134-ФЗ).

Согласно внесенным изменения уменьшен установленный ранее годичный срок, который был предоставлен собственникам помещений в многоквартирном доме для выбора способа управления этим домом, в случае если он не был выбран или принятое решение не было реализовано.

Теперь орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, обязан будет проводить открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение шести месяцев до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Помощник прокурора Краснозёрского района Е.И. Артеменко

УЖЕСТОЧЕНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА.

Федеральным законом от 31.12.2017 № 501-ФЗ внесены изменения в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части усиления уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

С учетом внесенных изменений, заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, наказывается штрафом в размере от 200 тыс. руб. до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух до трех лет.

Также ответственность установлена в случае совершения указанных действий в отношении объектов социальной инфраструктуры, в том числе учреждений здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, а также в случае причинения крупного ущерба, сумма которого превышает один миллион рублей.

В таком случае лицо подлежит ответственности уже по ч. 2 ст. 207 УК РФ, санкция которой предусматривает наказание как в виде штрафа в размере от 500 тыс. руб. до 700 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, так и лишения свободы на срок от трех до пяти лет.

В том случае, когда заведомо ложное сообщение об акте терроризма совершено в целях дестабилизации деятельности органов власти, то такие действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 207 УК РФ, которая предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 700 тыс. руб. до 1 млн. руб., либо лишение свободы на срок от шести до восьми лет.

В случае наступления в результате заведомо ложного сообщения об акте терроризма смерти человека по неосторожности или иных тяжких последствий осужденным может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до десяти лет. Уголовная ответственность за данные преступления наступает с 14 лет.

Помощник прокурора Краснозёрского района

юрист 3 класса И.К. Гоппе

ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ О ДТП БЕЗ УЧАСТИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.

В Правилах ОСАГО закреплен обновленный порядок оформления документов о ДТП без участия сотрудников полиции (Указание Банка России от 16.04.2018 № 4775-У). Правила ОСАГО приведены в соответствие с Федеральным законом от 29.12.2017 № 448-ФЗ "О внесении изменений в статьи 11.1 и 12 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Даже при наличии разногласий его участников появилась возможность оформления ДТП без участия сотрудников полиции. С 1 июня этого года так можно сделать в г.г.Москве, Санкт- Петербурге, Московской и Ленинградской областях, а в других субъектах РФ с 1 октября 2019 г. При этом суть разногласий должна быть отражена участниками дорожно-транспортного происшествия в бланке извещения о ДТП.

В отношении действующих договоров ОСАГО разрешается заполнять извещения о ДТП по ранее действовавшей форме с указанием разногласий относительно обстоятельств ДТП в п. 7 «Примечания» оборотной стороны извещения.

Максимальный размер выплаты по договору ОСАГО при оформлении ДТП без участия сотрудников полиции составляет 100 тыс. рублей.

помощник прокурора Краснозёрского района

юрист 2 класса С.П. Мельниченко